



# Plan Pedagógico

## Período 16 al 27 de marzo 2020

**Objetivo:** Reforzar el trabajo académico en el hogar de los y las estudiantes en las diferentes asignaturas en el periodo de suspensión por plan Coronavirus COVID-19.



<b>Asignatura</b>	<b>Filosofía</b>
<b>Nivel</b>	<b>Cuarto Medio</b>
<b>Mail docente</b>	<b>ccapetillo@loscarreradechile.com</b>



**Nombre de la Unidad: La filosofía**

**Contenidos:**

- Filosofía (actividad filosófica y características de la disciplina)
- Origen de la filosofía
- Primeros Filósofos

**Links de páginas web de apoyo y refuerzo (Visuales y Audiovisuales)**

- **La filosofía, Programa Mentira La Verdad (Canal Encuentro):**  
[https://www.youtube.com/watch?v=csmU\\_E8dWiw](https://www.youtube.com/watch?v=csmU_E8dWiw)

**Contenidos Explicativos**

**TEXTO 1: "De asombros y nostalgias", Jorge Eduardo Rivera  
(Contenido: Filosofía y su origen)**

"La filosofía se convierte en pasión cuando logra hacer de verdad eso que le es más propio, vale decir: preguntar. Filosofar es preguntar. Pero –una vez más– tenemos que recordar que preguntar no es lo mismo que formular una pregunta. Pilato le preguntó a Jesús "¿qué es la verdad?" Pero, en realidad, lo que hizo no fue más que formular esa pregunta. En el fondo, no le interesaba saber lo que es la verdad. Si le hubiera interesado realmente saber lo que es la verdad, si lo hubiera necesitado para ser, no habría podido seguir haciendo otras cosas, sino que se habría quedado allí fijo, girando en torno a lo que la verdad pudiera ser. Pero Pilato lanzó su pregunta y luego se dedicó a otras cosas. Esa pregunta no era una verdadera pregunta. Porque una verdadera pregunta es una pregunta hecha con pasión, una pregunta que nos agarra y no nos suelta, como esos perros guardianes que cuidan las casas de los ricos.

¿Qué es preguntar? La palabra preguntar viene del latín *percunctari*, que significa vacilar. Preguntar es vacilar. Y vacilar quiere decir perder la solidez, estar en peligro. Cuando estamos tranquilamente sentados podemos descansar confiadamente. Estamos seguros, firmes. Y es ciertamente una delicia esta experiencia de la solidez y la firmeza. Es un modo de estar en la realidad que se caracteriza por la satisfacción: nos sentimos a gusto, estamos bien.

Hasta que, de pronto, empieza a temblar. Me refiero a un temblor de tierra común y corriente. Aunque los temblores de tierra jamás son comunes y corrientes. Son siempre algo extra-ordinario, algo amenazante para lo habitual y acostumbrado. Cuando empieza a temblar, salimos de nuestra firmeza, de nuestra seguridad, y de pronto estamos inseguros. El hombre que está inseguro se pone en movimiento para buscar seguridad.

Cuando tiembla, huimos. Pero hay que entender esta huida. De lo que huimos es de la inseguridad. Huimos, quizás, para buscar refugio en un lugar seguro, donde no estemos amenazados. ¿Por qué huimos de la inseguridad?

Se diría que la in-seguridad es lo contrario de la vida. La in-seguridad nos amenaza: nos quita ese estar en la realidad en que nos sentíamos a gusto, es decir, nos quita –en cierto modo– la realidad en que estábamos. En lo inseguro no se puede estar. Lo inseguro es lo inestable: es lo que vacila. Y huimos de lo vacilante, porque necesitamos estar firmes. Porque estar, en sentido pleno, es estar firmes, estar en lo firme. [...]



Preguntar es vacilar, es estar sin estar, estar en lo inestable. Por eso, preguntar es salir en busca de lo firme, querer saber, y querer saber de un modo seguro, en forma estable. Preguntar es una cosa extraña y nada fácil. "Las preguntas –decía Heidegger–, y más aún las preguntas fundamentales, no se encuentran ahí tan simplemente como las piedras y el agua. Las preguntas no las hay como hay los zapatos o los vestidos o los libros. Las preguntas son y sólo son en su real y efectivo preguntarse".

¿Qué es, pues, la filosofía? La filosofía no nace jamás de sí misma. Nace de un acontecimiento radical que nos pone en marcha, que nos saca de nosotros hacia otra cosa. Este acontecimiento radical se llama admiración o –mejor– extrañamiento. La filosofía –decían Platón y Aristóteles– nace de la extrañeza.

¿De qué se extraña el ser humano filosófico? Se extraña de lo más obvio, de lo que siempre estaba ahí, de lo de siempre. Se extraña de un cierto fondo –de un suelo– en que su ser ha estado siempre. "Se extraña" quiere decir: se hace extraño a eso de lo que antes era familiar. Lo que antes le era natural, sencillo, familiar y obvio – como nos son familiares nuestros padres, nuestros hermanos o el perro regalón– se le ha convertido al ser humano, de pronto, en algo problemático, extraño, ajeno y lejano.

Algo en lo que estábamos se nos va. Pero no se nos va pura y simplemente, sino que a la vez nos acosa, nos asalta, se torna un extraño, pero –curiosamente– no un extraño que nos resulte indiferente, que no nos interese en absoluto, sino justo al revés: un extraño que nos mantiene retenidos y absortos en su propia extrañeza.

Pero la extrañeza filosófica no es una extrañeza por esto o lo otro, por tal o cual cosa que de repente se nos haya vuelto asombrosa. No. La extrañeza filosófica es una extrañeza absoluta. En ello todo se nos hace extraño. Y lo que en todo nos extraña es algo que está en todas las cosas: su ser, su realidad. Nos extraña que las cosas sean, que sean reales".

[De asombros y nostalgias, Jorge Eduardo Rivera, p. 332-334, 2016, Ediciones UC, Santiago]

## **TEXTO 2: "Breve Historia de la Filosofía", Humberto Gianni (Contenido: Origen de la filosofía y primeros filósofos)**

"La admiración por el espectáculo del universo llevó, al parecer, a cada una de estas *personas* a abandonar todo lo que habitualmente se busca para la seguridad o el goce de la vida: dinero, poder, etc. Pero abandonaron algo que incluso significa muchísimo más para la seguridad del *ser humano*: la seguridad que dan las creencias y la tradición. Por eso es que la filosofía, desde sus orígenes, aparece ante los ojos del *ser humano* común como una extraña y peligrosa forma de vida. Un modo de vivir a la intemperie.

Así, lo que unió a estas *personas* del siglo VI no fue 'una doctrina' común que esbozaran para explicar ciertas cosas. Lo que *las* unió fue el hecho de plantearse –*por sí mismas*– ciertas preguntas y de contestarlas según lo que les parecía 'decir' la misma realidad. No la tradición o el mito.



El universo es un constante espectáculo de apariciones, de cambios, de transformaciones. Hay algo, entonces, que se está mostrando y ocultando en ese despliegue y en ese repliegue de las cosas; algo que posee en sí la capacidad de abrirse y cerrarse en su verdad. Es ese fondo que sustenta todos los cambios y todas las manifestaciones cósmicas, el objeto del admirado preguntar de los primeros filósofos. Con el término naturaleza (physis) los griegos primitivos querían expresar esta condición activa y siempre reveladora de sí, propia de todas las naturalezas".

[Breve Historia de la Filosofía, Humberto Giannini. pp. 17 – 18. Editorial Catalonia]

(las palabras en cursiva fueron modificadas debido a que originalmente correspondían a la palabra "hombre")

### CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE PARA EL ESTUDIANTE

<b>Nombre y Apellido</b>			
<b>Curso</b>		<b>Fecha</b>	

El siguiente cuestionario de preguntas debe ser desarrollado en base a los contenidos trabajados en la guía y ser entregado a la profesora durante la primera clase de filosofía. Pueden enviar la tarea terminada al correo [ccapetillo@loscarreradechile.com](mailto:ccapetillo@loscarreradechile.com) así como también dudas que tengan respecto a ella.

Puntaje Total: 40 pts.  
Puntaje de Aprobación: 24 pts.

4 puntos: Correcto (consistente y justificado) 3 puntos: Incompleto (no justifica) 2 puntos: Insuficiente (no desarrolla ni justifica) 1 punto: Incorrecto
---

1. Realiza un vocabulario con todas las palabras o conceptos que no hayas entendido presentes en los textos y el video (4 puntos).
2. Realiza un resumen del video adjuntado en el cual consideres los rasgos más importantes de la filosofía. Debes escribir al menos 10 líneas (4 puntos).
3. ¿Qué elementos comunes de la filosofía puedes identificar en el video, el texto 1 y el texto 2? Nómbralos y explícalos brevemente (4 puntos).
4. ¿Qué relación puedes establecer entre el texto 1 y el texto 2? Desarrolla tu respuesta en al menos 10 líneas (4 puntos).



5. Tomando en cuenta lo visto la primera semana de clases y lo abordado en el video y los textos, realiza un listado de las principales características de la filosofía según tú (4 puntos).
6. Lee nuevamente el texto de Humberto Giannini (texto 2) y responde ¿cuál era el principal objeto de estudio/admiración de la filosofía en sus inicios?, ¿crees que sigue siendo pertinente en la actualidad? (4 puntos).
7. Tanto el texto 1 como el texto 2 refieren a la idea de inseguridad ligada al quehacer filosófico. Explica qué entiendes tú de eso y luego expresa qué opinas tú con respecto a eso en al menos 10 líneas. Puedes, por ejemplo, utilizar 5 líneas para explicar lo que entiendes y 5 líneas para expresar tu opinión (4 puntos).
8. ¿Qué temas te generan admiración o extrañeza?, ¿pueden abordarse filosóficamente?, ¿por qué? (4 puntos).
9. ¿Crees que aventurarse a la inseguridad a la cual aluden los textos 1 y 2 es positivo o negativo para los seres humanos?, ¿por qué? (4 puntos).
10. Aplica la idea de seguridad (comodidad) e inseguridad referida en los textos a una situación de nuestro contexto actual (4 puntos).